УДК 517.5

Салимов Р.Р. (Ин-т прикладной математики и механики НАН Украины, Донецк)

О конечной липшицевости классов Орлича-Соболева

On finite lipschitz Orlicz Sobolev classes

Аннотация. Найдено достаточное условие конечной липшицевости гомеоморфизмов класса Орлича-Соболева $W^{1,\varphi}_{loc}$ при условии типа Кальдерона на φ.

It is found a sufficient condition of finite Lipschitz of homeomorphisms of the Orlicz-Sobolev class $W^{1,\varphi}_{loc}$ under a condition of the Calderon type.

1 Введение

Напомним некоторые определения. Борелева функция $\rho : \mathbb{R}^n \to [0,\infty]$ называется *допустимой* для семейства кривых D в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 2$, пишут $\rho \in \operatorname{adm}\Gamma$, если

$$\int\limits_{\gamma} \rho(x)\,ds \geqslant 1 \tag{1.1}$$

для всех $\gamma \in \Gamma$. Пусть $p \geqslant 1$. Тогда *p-модулем* семейства кривых Γ называется величина

$$M_p(\Gamma) = \inf_{\rho\in\operatorname{adm}\Gamma} \int\limits_{\mathbb{R}^n} \rho^p(x)\,dm(x). \tag{1.2}$$

Здесь m обозначает меру Лебега в $\mathbb{R}^n$.

Пусть D – область в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 2$. Предположим, что $n-1 < p < n$ и

$$M_p(f\Gamma) \leqslant K\, M_p(\Gamma) \tag{1.3}$$

для произвольного семейства Γ кривых γ в области D. При предположении, что f в (1.3) является гомеоморфизмом, Герингом было установлено, что отображение f является *липшицевым*, другими словами, при некоторой постоянной $C > 0$ и всех $x_0 \in D$ справедлива оценка

$$\limsup_{x\to x_0}\frac{|f(x)-f(x_0)|}{|x-x_0|}\leqslant K^{\frac{1}{n-p}}, \tag{1.4}$$

см., напр., теорему 2 в [1].

Пусть D – область в $\mathbb{R}^n$, $n\geqslant 2$. Напомним, что гомеоморфизм $f:D\to\mathbb{R}^n$ называется *отображением с конечным искажением,* если $f\in W^{1,1}_{\rm loc}$ и

$$\|f'(x)\|^n\le K(x)\cdot J_f(x) \tag{1.5}$$

для некоторой почти всюду конечной функции $K(x)\geqslant 1$, где $f'(x)$ якобиева матрица f, $\|f'(x)\|$ – её операторная норма: $\|f'(x)\|=\sup\limits_{|h|=1}|f'(x)\cdot h|$ и $J_f(x)=\det f'(x)$ – якобиан отображения f.

Пусть $p\in(1,\infty)$. В дальнейшем, полагаем

$$K_p(x,f)=\begin{cases}\frac{\|f'(x)\|^p}{J(x,f)}, & \text{если } J(x,f)\neq 0\\ 1, & \text{если } f'(x)=0\\ \infty, & \text{в остальных точках}\,.\end{cases} \tag{1.6}$$

Впервые понятие отображения с конечным искажением введено в случае плоскости для $f\in W^{1,2}_{\rm loc}$ в работе [2], см. также [3].

Следуя Орличу, для заданной выпуклой возрастающей функции $\varphi:[0,\infty)\to[0,\infty)$, $\varphi(0)=0$, обозначим символом L^{φ} пространство всех функций $f:D\to\mathbb{R}$, таких что

$$\int\limits_D\varphi\left(\frac{|f(x)|}{\lambda}\right)\,dm(x)<\infty$$

при некотором $\lambda>0$, см., напр., [4]. Здесь m – мера Лебега в $\mathbb{R}^n$. Пространство L^{φ} называется *пространством Орлича.*

Классом Орлича–Соболева $W^{1,\varphi}_{\rm loc}(D)$ называется класс всех локально интегрируемых функций f, заданных в D, с первыми обобщёнными производными по Соболеву, градиент ∇f которых принадлежит классу Орлича локально в области D. Если же, более того, ∇f принадлежит классу Орлича в области D, мы пишем $f\in W^{1,\varphi}(D)$. Заметим, что по определению $W^{1,\varphi}_{\rm loc}\subset W^{1,1}_{\rm loc}$. Как обычно, мы пишем $f\in W^{1,p}_{\rm loc}$, если $\varphi(t)=t^p$, $p\geqslant 1$. Известно, что непрерывная функция f принадлежит классу $W^{1,p}_{\rm loc}$ тогда и только тогда, когда $f\in ACL^p$, т.е., если f локально абсолютно непрерывна

на почти всех прямых, параллельных координатным осям, а первые частные производные f локально интегрируемы в степени p в области D, см., напр., [5, разд. 1.1.3].

Далее, если f – локально интегрируемая вектор–функция n вещественных переменных $x_1, \ldots, x_n$, $f = (f_1, \ldots, f_m)$, $f_i \in W^{1,1}_{\rm loc}$, $i = 1, \ldots, m$, и

$$\int\limits_D \varphi\left(|\nabla f(x)|\right)\, dm(x) < \infty\,,$$

где $|\nabla f(x)| = \sqrt{\sum\limits_{i=1}^m \sum\limits_{j=1}^n \left(\frac{\partial f_i}{\partial x_j}\right)^2}$, то мы снова пишем $f \in W^{1,\varphi}_{\rm loc}$. Мы также используем обозначение $W^{1,\varphi}_{\rm loc}$ в случае более общих функций φ, чем в классах Орлича, всегда предполагающих выпуклость функции φ и ее нормировку $\varphi(0) = 0$.

Отметим, что классы Орлича–Соболева сейчас, как и ранее, изучаются в самых различных аспектах многими авторами, см., напр., [6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21] и [22].

2 Свойства классов Орлича-Соболева

Теорема 2.1 *Пусть Ω – открытое множество в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 3$, $f : \Omega \to \mathbb{R}^n$ – непрерывное открытое отображение класса $W^{1,\varphi}_{\rm loc}(\Omega)$, где $\varphi : (0, \infty) \to (0, \infty)$ – неубывающая функция, удовлетворяющая условию*

$$\int\limits_{t_*}^{\infty} \left[\frac{t}{\varphi(t)}\right]^{\frac{1}{n-2}} dt < \infty. \tag{2.1}$$

Тогда отображение f имеет почти всюду полный дифференциал в Ω.

Замечание 2.1 *В частности, заключение теоремы 2.1 имеет место, если $f \in W^{1,p}_{\rm loc}$ при некотором $p > n - 1$. Последнее утверждение – результат Вяйсяля, см. лемму 3 в [23]. Теорема 2.1 является также распространением в пространство хорошо известной теоремы Меньшова-Геринга-Лехто на плоскости, см., напр., [24], [25] и [26].*

Теорема 2.2 *Пусть Ω – открытое множество в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 3$, $f : \Omega \to \mathbb{R}^n$ – непрерывное открытое отображение класса $W^{1,\varphi}_{\rm loc}(\Omega)$, где $\varphi : (0, \infty) \to$*

$(0,\infty)$ – *неубывающая функция, удовлетворяющая условию*

$$\int\limits_{t_*}^{\infty}\left[\frac{t}{\varphi(t)}\right]^{\frac{1}{n-2}}dt<\infty. \tag{2.2}$$

Тогда отображение f имеет почти всюду полный дифференциал в Ω.

Теорема 2.3 *Пусть U – открытое множество в $\mathbb{R}^n$, $n\geqslant 3$, $\varphi:(0,\infty)\to(0,\infty)$ – неубывающая функция, такая что для некоторого $t_*\in(0,\infty)$*

$$\int\limits_{t_*}^{\infty}\left[\frac{t}{\varphi(t)}\right]^{\frac{1}{n-2}}dt<\infty. \tag{2.3}$$

Тогда любое непрерывное отображение $f:U\to\mathbb{R}^m$, $m\geqslant 1$, класса $W^{1,\varphi}_{\rm loc}$ обладает (N)-свойством, более того, локально абсолютно непрерывно относительно $(n-1)$-мерной хаусдорфовой меры на почти всех гиперплоскостях $\mathcal{P}$, параллельных произвольной фиксированной гиперплоскости $\mathcal{P}_0$. Кроме того, на почти всех таких $\mathcal{P}$, $H^{n-1}(f(E))=0$, если $|\nabla f|=0$ на $E\subset\mathcal{P}$.

Заметим, что, если условие вида (2.3) имеет место для некоторой неубывающей функции φ, то функция $\varphi_c(t)=\varphi(c\,t)$ при $c>0$ также удовлетворяет соотношению (2.3). Кроме того, хаусдорфовы меры являются квазиинвариантными при квазиизометриях.

Следствие 2.1 *При условии (2.3) любое непрерывное отображение $f\in W^{1,\varphi}_{\rm loc}$ обладает (N)-свойством относительно $(n-1)$-мерной меры Хаусдорфа, более того, локально абсолютно непрерывно на почти всех сферах S с центром в заданной предписанной точке $x_0\in\mathbb{R}^n$. Кроме того, на почти всех таких сферах S выполнено условие $H^{n-1}(f(E))=0$ как только $|\nabla f|=0$ на множестве $E\subset S$.*

3 Модули семейств поверхностей

Следуя [27, разд. 9.2, гл. 9], далее *k-мерной поверхностью* S в $\mathbb{R}^n$ называется произвольное непрерывное отображение $S:\omega\to\mathbb{R}^n$, где ω – открытое

множество в $\overline{\mathbb{R}^k} := \mathbb{R}^k \cup \{\infty\}$ и $k = 1, \ldots, n-1$. *Функцией кратности* поверхности S называется число прообразов

$$N(S, y) = \operatorname{card} S^{-1}(y) = \operatorname{card}\{x \in \omega : \ S(x) = y\}, \quad y \in \mathbb{R}^n .$$

Другими словами, символ $N(S, y)$ обозначает кратность накрытия точки y поверхностью S. Известно, что функция кратности является полунепрерывной снизу, и, значит, измерима относительно произвольной хаусдорфовой меры H^k, см., [27, разд. 9.2].

Для борелевской функции $\rho : \mathbb{R}^n \to [0, \infty]$ ее *интеграл над поверхностью* S определяется равенством

$$\int\limits_S \rho \, d\mathcal{A} := \int\limits_{\mathbb{R}^n} \rho(y)\, N(S, y)\, dH^k y\,. \tag{3.1}$$

Пусть Γ – семейство k-мерных поверхностей S. Борелева функция $\rho : \mathbb{R}^n \to [0, \infty]$ называется *допустимой* для семейства Γ, пишут $\rho \in \operatorname{adm}\Gamma$, если

$$\int\limits_S \rho^k \, d\mathcal{A} \geqslant 1$$

для каждой поверхности $S \in \Gamma$. Пусть $p \in (1, \infty)$ – заданное фиксированное число. Тогда *p-модулем* семейства Γ называется величина

$$M_p(\Gamma) = \inf_{\rho \in \operatorname{adm}\Gamma} \int\limits_{\mathbb{R}^n} \rho^p(x)\, dm(x)\,.$$

4 О емкости конденсатора

Следуя работе [28], пару $\mathcal{E} = (A, C)$, где $A \subset \mathbb{R}^n$ – открытое множество и C – непустое компактное множество, содержащееся в A, называем *конденсатором.* Конденсатор $\mathcal{E}$ называется *кольцевым конденсатором*, если $G = A \setminus C$ – кольцо, т.е., если G – область, дополнение которой $\overline{\mathbb{R}^n} \setminus G$ состоит в точности из двух компонент. Говорят также, что конденсатор $\mathcal{E} = (A, C)$ лежит в области D, если $A \subset D$. Очевидно, что если $f : D \to \mathbb{R}^n$ – непрерывное, открытое отображение и $\mathcal{E} = (A, C)$ – конденсатор в D, то (fA, fC) также конденсатор в fD. Далее $f\mathcal{E} = (fA, fC)$.

Функция $u : A \to \mathbb{R}$ *абсолютно непрерывна на прямой*, имеющей непустое пересечение с A, если она абсолютно непрерывна на любом отрезке этой прямой, заключенном в A. Функция $u : A \to \mathbb{R}$ принадлежит классу ACL (*абсолютно непрерывна на почти всех прямых*), если она абсолютно непрерывна на почти всех прямых, параллельных любой координатной оси.

Обозначим через $C_0(A)$ множество непрерывных функций $u : A \to \mathbb{R}^1$ с компактным носителем, $W_0(\mathcal{E}) = W_0(A, C)$ – семейство неотрицательных функций $u : A \to \mathbb{R}^1$ таких, что 1) $u \in C_0(A)$, 2) $u(x) \geqslant 1$ для $x \in C$ и 3) u принадлежит классу ACL. Также обозначим

$$|\nabla u| = \left(\sum_{i=1}^{n} \left(\frac{\partial u}{\partial x_i} \right)^2 \right)^{1/2}. \tag{4.1}$$

При $p \geqslant 1$ величину

$$\mathrm{cap_p}\,\mathcal{E} = \mathrm{cap_p}\,(A, C) = \inf_{u \in W_0(\mathcal{E})} \int\limits_A |\nabla u|^p \, dm(x) \tag{4.2}$$

называют *p-ёмкостью* конденсатора $\mathcal{E}$. В дальнейшем при $p > 1$ мы будем использовать равенство

$$\mathrm{cap_p}\,\mathcal{E} = M_p(\Delta(\partial A, \partial C; A \setminus C)), \tag{4.3}$$

см. [29], [30] и [31].

Известно, что при $1 \leqslant p < n$

$$\mathrm{cap_p}\,\mathcal{E} \geqslant n\nu_n^{\frac{p}{n}} \left(\frac{n-p}{p-1} \right)^{p-1} [m(C)]^{\frac{n-p}{n}} \tag{4.4}$$

где ν_n - объем единичного шара в $\mathbb{R}^n$, см., напр., неравенство (8.9) в [32].

При $n - 1 < p \leqslant n$ имеет место оценка

$$(\mathrm{cap_p}\,\mathcal{E})^{n-1} \geqslant \gamma \frac{d(C)^p}{m(A)^{1-n+p}}, \tag{4.5}$$

где $d(C)$ - диаметр компакта C, γ - положительная константа, зависящая только от размерности n и p, см. предложение 6 в [33].

5 Нижние Q-гомеоморфизмы относительно p-модуля

Говорят, см. [27, разд. 9.2], что измеримая по Лебегу функция $\rho:\mathbb{R}^n\to[0,\infty]$ является *обобщённо p-допустимой* для семейства Γ, состоящего из $(n-1)$ - мерных поверхностей S в $\mathbb{R}^n$, пишут $\rho\in\mathrm{ext}_p\,\mathrm{adm}\,\Gamma$, если

$$\int\limits_S \rho^{n-1}(x)\,d\mathcal{A}\geqslant 1 \tag{5.1}$$

для p-почти всех $S\in\Gamma$.

В работе [34], разд. 13, Ф. Геринг определил K-квазиконформное отображение как гомеоморфизм, изменяющий модуль кольцевой области не более чем в K раз. Следующее понятие мотивировано кольцевым определением Геринга.

Пусть D и D' – области в $\mathbb{R}^n$, $n\geqslant 2$, $x_0\in D$, $Q:D\to(0,\infty)$ измеримая по Лебегу функция. Гомеоморфизм $f:D\to D'$ будем называть *нижним Q-гомеоморфизмом относительно p-модуля в точке* x_0, если

$$M_p\left(f\Sigma_\varepsilon\right)\geqslant\inf\limits_{\rho\in\mathrm{ext_p}\,\mathrm{adm}\,\Sigma_\varepsilon}\int\limits_R\frac{\rho^p(x)}{Q(x)}\,dm(x) \tag{5.2}$$

для каждого кольца

$$R=R(x_0,\varepsilon,\varepsilon_0)=\left\{x\in\mathbb{R}^n:\varepsilon<|x-x_0|<\varepsilon_0\right\},\varepsilon\in(0,\varepsilon_0),\varepsilon_0\in(0,d_0),$$

где $d_0=\mathrm{dist}(x_0,\partial D)$, а Σ_ε обозначает семейство всех сфер

$$S(x_0,r)=\left\{x\in\mathbb{R}^n:|x-x_0|=r\right\}\,,\qquad r\in(\varepsilon,\varepsilon_0)\,. \tag{5.3}$$

Следующий критерий нижних Q-гомеоморфизмов, см. [39, Теорема 6.1], впервые был доказан при $p=n$ в работе [41], теорема 2.1, см. также монографию [27], теорема 9.2.

Лемма 5.1 *Пусть D – область в $\mathbb{R}^n$, $n\geqslant 2$, $x_0\in\overline{D}$, и пусть $Q:D\to(0,\infty)$ – измеримая функция. Гомеоморфизм $f:D\to\mathbb{R}^n$ является нижним Q-гомеоморфизмом в точке x_0 относительно p-модуля при $p>n-1$ тогда и только тогда, когда*

$$M_p(f\Sigma_\varepsilon)\geqslant\int\limits_\varepsilon^{\varepsilon_0}\frac{dr}{||\,Q||_{\frac{n-1}{p-n+1}}(r)}\quad\forall\,\varepsilon\in(0,\varepsilon_0)\,,\quad\varepsilon_0\in(0,d_0)\,, \tag{5.4}$$

где $d_0 = \sup\limits_{x\in D} |x - x_0|$, Σ_ε *– семейство всех пересечений сфер* $S(x_0, r) = \{x \in \mathbb{R}^n : |x - x_0| = r\}$, $r \in (\varepsilon, \varepsilon_0)$, *с* D, *и*

$$\|Q\|_{\frac{n-1}{p-n+1}}(r) = \left(\int\limits_{D(x_0,r)} Q^{\frac{n-1}{p-n+1}}(x)\, d\mathcal{A}\right)^{\frac{p-n+1}{n-1}},$$

где $D(x_0, r) = \{x \in D : |x - x_0| = r\} = D \cap S(x_0, r)$. *Инфимум в (5.2) достигается только для функции*

$$\rho_0(x) = \frac{Q(x)}{\|Q\|_{\frac{n-1}{p-n+1}}(|x - x_0|)}\,. \tag{5.5}$$

Лемма 5.2 *Пусть* D *– область в* $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 2$, $x_0 \in D$, *и пусть* $Q : D \to (0, \infty)$ *– измеримая функция и* $f : D \to \mathbb{R}^n$ *– нижний* Q*-гомеоморфизмом в точке* x_0 *относительно* p*-модуля при* $p > n - 1$. *Тогда имеет место оценка*

$$M_{\frac{p}{p-n+1}}\left(\Delta(fS_1, fS_2, fD)\right) \leqslant \left(\int\limits_{r_1}^{r_2} \frac{dr}{\|\,Q\|_{\frac{n-1}{p-n+1}}(r)}\right)^{-\frac{n-1}{p-n+1}}, \tag{5.6}$$

где $S_j = S(x_0, r_j), j = 1, 2$.

Доказательство. Действительно, пусть $0 < r_1 < r_2 < d(x_0, \partial D)$ и $S_i = S(x_0, r_i)$, $i = 1, 2$. Согласно неравенствам Хессе и Цимера (см., напр., [40] и [43].),

$$M_{\frac{p}{p-n+1}}\left(f\left(\Delta(S_1, S_2, D)\right)\right) \leqslant \frac{1}{M_p^{\frac{n-1}{p-n+1}}(f\,(\Sigma))}\,, \tag{5.7}$$

поскольку $f\,(\Sigma) \subset \Sigma\,(f(S_1), f(S_2), f(D))$, где Σ обозначает совокупность всех сфер с центром в точке x_0, расположенных между сферами S_1 и S_2, а $\Sigma\,(f(S_1), f(S_2), f(D))$ состоит из всех $(n-1)$-мерных поверхностей в $f(D)$, отделяющих $f(S_1)$ и $f(S_2)$. Из соотношения (5.7) по лемме 5.1 вытекает заключение леммы 5.2.

6 Взаимосвязь нижних Q-гомеоморфизмов с классами Орлича-Соболева

Напомним, что отображение $g : X \to Y$ между метрическими пространствами X и Y называется *липшицевым,* если $\operatorname{dist}\,(g(x_1), g(x_2)) \leqslant M \cdot \operatorname{dist}\,(x_1, x_2)$ для некоторой постоянной $M < \infty$ и всех x_1, $x_2 \in X$. Говорят, что отображение $g : X \to Y$ *билипшицево*, если, оно, во-первых, липшицево, во-вторых, $M^* \cdot \operatorname{dist}\,(x_1, x_2) \leqslant \operatorname{dist}\,(g(x_1), g(x_2))$ для некоторой постоянной $M^* > 0$ и всех x_1, $x_2 \in X$.

Следующее утверждение является ключевым для дальнейшего исследования.

Теорема 6.1 *Пусть D и D' – области в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 3$, $\varphi : (0, \infty) \to (0, \infty)$ – неубывающая функция, такая что при $t_* \in (0, \infty)$*

$$\int\limits_{t_*}^{\infty} \left[\frac{t}{\varphi(t)}\right]^{\frac{1}{n-2}} dt < \infty. \tag{6.1}$$

Тогда любой гомеоморфизм $f : D \to D'$ конечного искажения класса $W^{1,\varphi}_{\rm loc}$ является нижним $K_p(x, f)$-гомеоморфизмом относительно p-модуля с $p > n - 1$.

Доказательство. Обозначим через B (борелево) множество всех точек $x \in D$, где отображение f имеет полный дифференциал и $J_f(x) = \det f'(x) \neq 0$. Заметим, что множество B представляет собой не более чем счётное объединение борелевских множеств B_l, $l = 1, 2, \ldots$, таких что отображения $f_l = f|_{B_l}$ являются билипшицевыми гомеоморфизмами, см., напр., [38, лемма 3.2.2]. Без ограничения общности, можно считать, что множества B_l попарно не пересекаются. Обозначим также через B_* оставшееся множество всех точек $x \in D$, где f имеет полный дифференциал, однако, $f'(x) = 0$.

По теореме 2.1 множество $B_0 := D \setminus (B \bigcup B_*)$ имеет меру Лебега нуль. Следовательно, по [27, теорема 9.1] имеем, что $H^{n-1}(B_0 \cap S_r) = 0$ для p-почти всех сфер $S_r := S(x_0, r)$ с центром в произвольной точке $x_0 \in \overline{D}$, где "p-почти всех" определяется в смысле p-модуля семейства поверхностей. Тогда, в силу [27, лемма 9.1], $H^{n-1}(B_0 \cap S_r) = 0$ для почти всех $r \in \mathbb{R}$ и по

следствию 2.1 получаем, что $H^{n-1}(f(B_0)\cap S_r^*)=0$ и $H^{n-1}(f(B_*)\cap S_r^*)=0$ для почти всех $r\in\mathbb{R}$, где $S_r^*=f(S_r)$.

Заметим, что также $H^{n-1}(f(B_0)\cap S_r^*)=0$ и $H^{n-1}(f(B_*)\cap S_r^*)=0$ для почти всех сфер $S_r:=S(x_0,r)$ в смысле p-модуля семейства поверхностей. Действительно, пусть Γ_0 – подсемейство всех сфер $S_r:=S(x_0,r)$, для которых либо $H^{n-1}(f(B_0)\cap S_r^*)>0$, либо $H^{n-1}(f(B_*)\cap S_r^*)>0$. Обозначим через R множество всех $r\in\mathbb{R}$, для которых либо $H^{n-1}(f(B_0)\cap S_r^*)>0$, либо $H^{n-1}(f(B_*)\cap S_r^*)>0$. В силу сказанного выше, $m_1(R)=0$. Тогда по теореме Фубини $m(E)=0$, где $E=\{x\in D:|x-x_0|=r\in R\}$. Функция $\rho_1:\mathbb{R}^n\to[0,\infty]$, определённая символом ∞ при $x\in E$ и равная нулю на оставшемся множестве обобщенно p-допустима для семейства Γ_0. Таким образом, по (9.18) в [27] $M_p(\Gamma_0)\leqslant\int\limits_E\rho_1^p dm(x)=0$, т.е., действительно, $M_p(\Gamma_0)=0$.

По теореме Кирсбрауна, см. [38, теорема 2.10.43], каждое отображение f_l может быть продолжено до липшицевского отображения $\widetilde{f_l}:\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^n$, которое по теореме Радемахера–Степанова $\widetilde{f_l}$ дифференцируемо почти всюду в $\mathbb{R}^n$, см. [38, теорема 3.1.6]. В силу единственности аппроксимативного дифференциала (см. [38, пункт 3.1.2]), можно считать, что при всех $x\in B_l$ выполнено равенство $\widetilde{f_l}^{\,\prime}(x)=f'(x)$.

Пусть Γ обозначает семейство всех пересечений сфер S_r, $r\in(\varepsilon,\varepsilon_0)$, $\varepsilon_0<d_0=\sup\limits_{x\in D}|x-x_0|$, с областью D. Для произвольной функции $\rho_*\in\operatorname{adm}f(\Gamma)$, такой что $\rho_*\equiv0$ вне $f(D)$, полагаем $\rho\equiv0$ вне D и на B_0, и

$$\rho(x)\ :\ =\ \rho_*(f(x))\|f'(x)\|\qquad \text{при } x\in D\setminus B_0=B\cup B_*$$

Рассуждая покусочно на каждом B_l, $l=1,2,\ldots$, согласно [38, разд. 1.7.6], а также используя геометрический смысл величины $\|f'(x)\|$ и её связь с якобианом отображения, см., напр., соотношения (2.5) и (2.6) гл. I § 2 в [42], имеем, что

$$\int\limits_{S_r}\rho^{n-1}\,d\mathcal{A}=\int\limits_{S_r}\rho_*^{n-1}(f(x))\|f'(x)\|^{n-1}\,d\mathcal{A}=$$

$$=\int\limits_{S_r}\rho_*^{n-1}(f(x))\cdot\frac{\|f'(x)\|^{n-1}}{\frac{d\mathcal{A}_*}{d\mathcal{A}}}\cdot\frac{d\mathcal{A}_*}{d\mathcal{A}}\,d\mathcal{A}\geqslant\int\limits_{S_r}\rho_*^{n-1}(f(x))\cdot\frac{d\mathcal{A}_*}{d\mathcal{A}}\,d\mathcal{A}=$$

$$= \int\limits_{S_r^*} \rho_*^{n-1}(y) d\mathcal{A}_* \geqslant 1$$

для почти всех S_r, и, следовательно, $\rho \in \mathrm{ext_p}\,\mathrm{adm}\,\Gamma$. Используя замену переменных на каждом B_l, $l = 1, 2, \ldots$, см., напр., [38, теорема 3.2.5], ввиду счётной аддитивности интеграла, получаем также оценку

$$\int\limits_D \frac{\rho^p(x)}{K_p(x,f)}\, dm(x) \ \leqslant \ \int\limits_{f(D)} \rho_*^p(x)\, dm(x)\,,$$

что и завершает доказательство.

Следствие 6.1 *Любой гомеоморфизм с конечным искажением в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 3$, класса $W^{1,\alpha}_{\rm loc}$ при $\alpha > n-1$ является нижним $K_p(x,f)$-гомеоморфизмом с $p > n-1$.*

6.1 Конечная липшицевость классов Орлича-Соболева

Для непрерывного отображения $f : D \to \mathbb{R}^n$ и $x \in D \subseteq \mathbb{R}^n$, положим

$$L(x,f) = \limsup_{y \to x} \frac{|f(y) - f(x)|}{|y - x|}\,. \tag{6.2}$$

Говорят, что отображение f является *конечно липшицевым*, если

$$L(x,f) < \infty$$

для всех $x \in D$.

Теорема 6.2 *Пусть D и D' – области в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 3$. Предположим, что $f : D \to D'$ – гомеоморфизм с конечным искажением класса $W^{1,\varphi}_{\rm loc}$ с условием (6.1) и, кроме того, при $p \in \left(n, n + \frac{1}{n-2}\right)$*

$$k_p(x_0) = \limsup_{\varepsilon \to 0} \left(-\!\!\!\!\!\!\int_{B(x_0,\varepsilon)} [K_p(x,f)]^{\frac{n-1}{p-n+1}}\, dm(x) \right)^{\frac{p-n+1}{n-1}} < \infty. \tag{6.3}$$

Тогда

$$L(x_0,f) = \limsup_{x \to x_0} \frac{|f(x) - f(x_0)|}{|x - x_0|} \leqslant c_{n,p} \cdot k_p^{\gamma}(x_0) < \infty\,, \tag{6.4}$$

где $\gamma = \frac{n-1}{n(p-n+1)-p}$ и $c_{n,p}$ – положительная константа, зависящая только от размерности пространства n и p.

Доказательство. Рассмотрим сферическое кольцо $R = R(x_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2)$ с $0 < \varepsilon_1 < \varepsilon_2$ такое, что $R(x_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2) \subset D$. Тогда $\mathcal{E} = \left(B\left(x_0, \varepsilon_2\right), \overline{B\left(x_0, \varepsilon_1\right)}\right)$ – кольцевой конденсатор в D и $f\mathcal{E} = \left(fB\left(x_0, \varepsilon_2\right), \overline{fB\left(x_0, \varepsilon_1\right)}\right)$ – кольцевой конденсатор в D'.

Пусть $\Gamma^* = \Delta(fS_1, fS_2, fR)$, где $S_j = S(x_0, r_j)$, $j = 1, 2$. Тогда согласно (4.3), имеем равенство

$$\mathrm{cap}_{\frac{\mathrm{p}}{\mathrm{p-n+1}}}\, f\mathcal{E} = M_{\frac{p}{p-n+1}}\left(\Gamma^*\right). \tag{6.5}$$

По лемме 5.2 получаем, что

$$\mathrm{cap}_{\frac{\mathrm{p}}{\mathrm{p-n+1}}}\, f\mathcal{E} \leqslant \left(\int\limits_{\varepsilon_1}^{\varepsilon_2} \frac{dr}{\| K_p(x,f)\|_{\frac{n-1}{p-n+1}}(r)}\right)^{-\frac{n-1}{p-n+1}}, \tag{6.6}$$

где $\| K_p(x,f)\|_{\frac{n-1}{p-n+1}}(r) = \left(\int\limits_{S(x_0,r)} [K_p(x,f)]^{\frac{n-1}{p-n+1}}\, d\mathcal{A}\right)^{\frac{p-n+1}{n-1}}$.

Заметим, что

$$\varepsilon_2 - \varepsilon_1 = \int\limits_{\varepsilon_1}^{\varepsilon_2} \| K_p(x,f)\|^{\frac{n-1}{p}}_{\frac{n-1}{p-n+1}}(r) \cdot \frac{dr}{\| K_p(x,f)\|^{\frac{n-1}{p}}_{\frac{n-1}{p-n+1}}(r)}. \tag{6.7}$$

И применяя неравенство Гельдера с $q = \frac{p}{p-n+1}$ и $q' = \frac{p}{n-1}$ имеем

$$\left(\int\limits_{\varepsilon_1}^{\varepsilon_2} \frac{dr}{\| K_p(x,f)\|_{\frac{n-1}{p-n+1}}(r)}\right)^{-\frac{n-1}{p-n+1}} \leqslant \frac{1}{(\varepsilon_2-\varepsilon_1)^{\frac{p}{p-n+1}}} \int\limits_R [K_p(x,f)]^{\frac{n-1}{p-n+1}}\, dm(x). \tag{6.8}$$

Комбинируя неравенства (6.8) и (6.6), получим

$$\mathrm{cap}_{\frac{\mathrm{p}}{\mathrm{p-n+1}}}\, f\mathcal{E} \leqslant \frac{1}{(\varepsilon_2-\varepsilon_1)^{\frac{p}{p-n+1}}} \int\limits_R [K_p(x,f)]^{\frac{n-1}{p-n+1}}\, dm(x). \tag{6.9}$$

Далее, выбирая $\varepsilon_1 = 2\varepsilon$ и $\varepsilon_2 = 4\varepsilon$, получим

$$\mathrm{cap}_{\frac{\mathrm{p}}{\mathrm{p-n+1}}}\left(fB(x_0,4\varepsilon), f\overline{B(x_0,2\varepsilon)}\right) \leqslant \frac{1}{(2\varepsilon)^{\frac{p}{p-n+1}}} \int\limits_{B(x_0,4\varepsilon)} [K_p(x,f)]^{\frac{n-1}{p-n+1}}\, dm(x). \tag{6.10}$$

С другой стороны, в силу неравенства (4.4) вытекает оценка

$$\mathrm{cap}_{\frac{\mathrm{p}}{\mathrm{p-n+1}}}\,(fB(x_0,4\varepsilon),f\overline{B(x_0,2\varepsilon)})\geqslant c_1\left[m(fB(x_0,2\varepsilon))\right]^{\frac{n(p-n+1)-p}{n(p-n+1)}}\,, \qquad (6.11)$$

где c_1 – положительная константа, зависящая только от размерности пространства n и p.

Комбинируя (6.10) и (6.11), получаем, что

$$\frac{m(fB(x_0,2\varepsilon))}{m(B(x_0,2\varepsilon))}\leqslant c_2\left[\fint_{B(x_0,4\varepsilon)}[K_p(x,f)]^{\frac{n-1}{p-n+1}}\,dm(x)\right]^{\frac{n(p-n+1)}{n(p-n+1)-p}}\,, \qquad (6.12)$$

где c_2 - положительная постоянная зависящая только от n и p.

Далее, выбирая в (6.9) $\varepsilon_1=\varepsilon$ и $\varepsilon_2=2\varepsilon$, получим

$$\mathrm{cap}_{\frac{\mathrm{p}}{\mathrm{p-n+1}}}\,(fB(x_0,2\varepsilon),f\overline{B(x_0,\varepsilon)})\leqslant\frac{1}{\varepsilon^{\frac{p}{p-n+1}}}\int\limits_{B(x_0,2\varepsilon)}[K_p(x,f)]^{\frac{n-1}{p-n+1}}\,dm(x)\,. \qquad (6.13)$$

С другой стороны, в силу неравенства (4.5), получаем

$$\mathrm{cap}_{\frac{\mathrm{p}}{\mathrm{p-n+1}}}\,(fB(x_0,2\varepsilon),f\overline{B(x_0,\varepsilon)})\geqslant\left(c_3\frac{d^{\frac{p}{p-n+1}}(fB(x_0,\varepsilon))}{m^{1-n+\frac{p}{p-n+1}}(fB(x_0,2\varepsilon))}\right)^{\frac{1}{n-1}}\,, \qquad (6.14)$$

где c_3 – положительная константа, зависящая только от n и p.

Комбинируя (6.13) и (6.14), получаем, что

$$\frac{d(fB(x_0,\varepsilon))}{\varepsilon}\leqslant c_4\left(\frac{m(fB(x_0,2\varepsilon))}{m(B(x_0,2\varepsilon))}\right)^{i_1}\times$$

$$\times\left(\fint_{B(x_0,2\varepsilon)}[K_p(x,f)]^{\frac{n-1}{p-n+1}}\,dm(x)\right)^{i_2}\,, \qquad (6.15)$$

где

$$i_1=\frac{(1-n)(p-n+1)+p}{p},\qquad i_2=\frac{(n-1)(p-n+1)}{p}$$

и c_4 – положительная константа, зависящая только от n и p.

Эта оценка вместе с (6.12) дает неравенство

$$\frac{d(fB(x_0,\varepsilon))}{\varepsilon}\leqslant c_5\left(\fint_{B(x_0,4\varepsilon)}[K_p(x,f)]^{\frac{n-1}{p-n+1}}dm(x)\right)^{j_1}\times$$

$$\times \left(⨍_{B(x_0,2\varepsilon)} [K_p(x,f)]^{\frac{n-1}{p-n+1}} dm(x) \right)^{j_2}, \qquad (6.16)$$

где

$$j_1 = \frac{n\left((1-n)(p-n+1)+p\right)(p-n+1)}{p\left(n(p-n+1)-p\right)}, \quad j_2 = \frac{(n-1)(p-n+1)}{p}$$

и c_5 – положительная константа, зависящая только от n и p.

Переходя к верхнему пределу при $\varepsilon \to 0$, получаем

$$L(x_0,f) = \limsup_{x\to x_0} \frac{|f(x)-f(x_0)|}{|x-x_0|} \leqslant \limsup_{\varepsilon\to 0} \frac{d(fB(x_0,\varepsilon))}{\varepsilon} \leqslant c\cdot[k_p(x_0)]^{\frac{n-1}{n(p-n+1)-p}},$$

где c - положительная постоянная, зависящая только от n и p.

Следствие 6.2 *Пусть D и D' – области в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 3$. Предположим, что $f : D \to D'$ – гомеоморфизм с конечным искажением класса $W^{1,\varphi}_{\text{loc}}$ с условием (6.1) и, кроме того, при $p \in \left(n, n+\frac{1}{n-2}\right)$*

$$\limsup_{\varepsilon\to 0} ⨍_{B(x_0,\varepsilon)} [K_p(x,f)]^{\frac{n-1}{p-n+1}}\, dm(x) < \infty \qquad \forall x_0 \in D. \qquad (6.17)$$

Тогда гомеоморфизм f является конечно липшицевым.

Замечание. В соответствии с леммой 10.6 в [27] конечно липшицевые отображения обладают N-свойством относительно хаусдорфовых мер и, таким образом, являются абсолютно непрерывными на кривых и поверхностях.

Построим пример гомеоморфизма с конечным искажением, не являющегося конечно липшицевым.

Пример. Предположим, что $p \in \left(n, n+\frac{1}{n-2}\right)$. Пусть $f : \mathbb{B}^n \to \mathbb{B}^n$, где

$$f(x) = \frac{x}{|x|} \left(1 + (p-n) \int\limits_{|x|}^{1} \frac{dt}{t^{p-n+1} \ln^{\frac{p-n+1}{n-1}}\left(\frac{e}{t}\right)} \right)^{-\frac{1}{p-n}}$$

при $x \neq 0$ и $f(0) = 0$.

Касательная и радиальная дилатации f на сфере $|x| = r$, $r \in (0,1)$, легко вычисляются:

$$\delta_T = \frac{|f(x)|}{|x|} = \frac{\left(1+(p-n)\int\limits_r^1 \frac{dt}{t^{p-n+1}\ln^{\frac{p-n+1}{n-1}}(\frac{e}{t})}\right)^{-\frac{1}{p-n}}}{r}$$

и

$$\delta_r = \frac{\left(1+(p-n)\int\limits_r^1 \frac{dt}{t^{p-n+1}\ln^{\frac{p-n+1}{n-1}}(\frac{e}{t})}\right)^{-\frac{p-n+1}{p-n}}}{r^{p-n+1}\ln^{\frac{p-n+1}{n-1}}(\frac{e}{t})}\,.$$

Заметим, что $\delta_T \geqslant \delta_r$ и

$$\delta_T^{p-n+1} = \delta_r \ln^{\frac{p-n+1}{n-1}}(\frac{e}{r})\,.$$

Следовательно, ввиду сферической симметрии мы видим, что

$$K_p(x,f) = \frac{\delta_T^p}{\delta_T^{n-1}\delta_r} = \frac{\delta_T^{p-n+1}}{\delta_r} = \ln^{\frac{p-n+1}{n-1}}(\frac{e}{|x|})\,.$$

Заметим, что

$$\limsup_{\varepsilon\to 0} \fint_{B(x_0,\varepsilon)} [K_p(x,f)]^{\frac{n-1}{p-n+1}}\,dm(x) = \infty\,. \qquad (6.18)$$

Тем не менее, как легко проверить по правилу Лопиталя, $\frac{|f(x)|}{|x|} \to \infty$ при $x \to 0$, т.е. гомеоморфизм f не является липшицевым в нуле.

Список литературы

[1] *Gehring F.W.* Lipschitz mappings and the p-capacity of ring in n-space // Advances in the theory of Riemann surfaces (Proc. Conf. Stonybrook, N.Y., 1969), Ann. of Math. Studies. – 1971. – **66**. – P. 175–193.

[2] *Iwaniec T., Sverák V.* On mappings with integrable dilatation // Proc. Amer. Math. Soc. – 1993. – **118**. – P. 181–188.

[3] *Iwaniec T., Martin G.* Geometrical Function Theory and Non-Linear Analysis. – Clarendon Press, Oxford, 2001.

[4] *Красносельский М.А., Рутицкий Я.Б.* Выпуклые функции и пространства Орлича. – Гос. издат. физ.-мат. лит., Москва, 1958.

[5] *Мазья В.Г.* Пространства С.Л. Соболева. – ЛГУ, Ленинград, 1985. – 416 с.

[6] *Афанасьева Е.С., Рязанов В.И., Салимов Р.Р.* Об отображениях в классах Орлича-–Соболева на римановых многообразиях // Укр. матем. вiсник. – 2011. – **8**, № 3. – С. 319—342.

[7] *Alberico A., Cianchi A.* Differentiability properties of Orlicz-Sobolev functions // Ark. Mat. – 2005. – **43**. – P. 1–28.

[8] *Calderon A.P.* On the differentiability of absolutely continuous functions // Riv. Math. Univ. Parma. – 1951. – **2**. – C. 203–213.

[9] *Cianchi A.* A sharp embedding theorem for Orlicz-Sobolev spaces // Indiana Univ. Math. J. – 1996. – **45**, no. 1. – P. 39–65.

[10] *Donaldson T.* Nonlinear elliptic boundary-value problems in Orlicz-Sobolev spaces // J. Diff. Eq. – 1971. – **10**. – P. 507–528.

[11] *Gossez J.-P., Mustonen V.* Variational inequalities in Orlicz-Sobolev spaces // Nonlinear Anal. Theory Meth. Appl. – 1987. – **11**. – P. 379–392.

[12] *Hsini M.* Existence of solutions to a semilinear elliptic system through generalized Orlicz-Sobolev spaces // J. Partial Differ. Equ. – 2010. – **23**, no. 2. – P. 168–193.

[13] *Iwaniec T., Koskela P., Onninen J.* Mappings of finite distortion: Compactness // Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. A1. Math. – 2002. – **27**, no. 2. – P. 391–417.

[14] *Kovtonyuk D.A., Ryazanov V.I., Salimov R.R., Sevost'yanov E.A.* On mappings in the Orlicz-Sobolev classes // Ann. Univ. Bucharest, Ser. Math. - 2012. - **3(LXI)**, no. 1. - P. 67-78.

[15] *Koronel J.D.* Continuity and k-th order differentiability in Orlicz-Sobolev spaces: $W^k L_A$" // Israel J. Math. – 1976. – **24**, no. 2. – P. 119–138.

[16] *Kauhanen J., Koskela P., Maly J.* On functions with derivatives in a Lorentz space // Manuscripta Math. – 1999. – **10**. – P. 87–101.

[17] *Khruslov E.Ya., Pankratov L.S.* Homogenization of the Dirichlet variational problems in Sobolev-Orlicz spaces. – Operator theory and its applications (Winuipeg, MB, 1998), 345-366, Fields Inst. Commun., 25, Amer. Math. Soc,. Providence, RI, 2000.

[18] *Landes R., Mustonen V.* Pseudo-monotone mappings in Sobolev-Orlicz spaces and nonlinear boundary value problems on unbounded domains // J. Math. Anal. Appl. – 1982. – **88**. – P. 25–36.

[19] *Lappalainen V. and Lehtonen A.* Embedding of Orlicz-Sobolev spaces in Hölder spaces // Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. A1. Math. – 1989. – **14**, no. 1. – P. 41–46.

[20] *Onninen J.* Differentiability of monotone Sobolev functions // Real. Anal. Exchange. – 2000/2001. – **26**, no. 2. – P. 761–772.

[21] *Tuominen H.* Characterization of Orlicz-Sobolev space // Ark. Mat. – 2007. – **45**, no. 1. – P. 123–139.

[22] *Vuillermot P.A.* Hölder-regularity for the solutions of strongly nonlinear eigenvalue problems on Orlicz-Sobolev space // Houston J. Math. – 1987. – **13**. – P. 281–287.

[23] *Väisälä J.* Two new characterizations for quasiconformality // Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. A1 Math. – 1965. – **362.** – P. 1–12.

[24] *Menchoff D.* Sur les differencelles totales des fonctions univalentes // Math. Ann. – 1931. – **105**. – P. 75–85.

[25] *Gehring F.W., Lehto O.* On the total differentiability of functions of a complex variable // Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. A1. Math. – 1959. – **272**. – P. 3–8.

[26] *Lehto O., Virtanen K.* Quasiconformal Mappings in the Plane. – Springer–Verlag, New York, 1973.

[27] *Martio O., Ryazanov V., Srebro U., Yakubov E.* Moduli in Modern Mapping Theory, Springer Monographs in Mathematics. – Springer, New York etc., 2009. – 367 p.

[28] *Martio O., Rickman S., and Väisälä J.* Definitions for quasiregular mappings // Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. A1. Math. – 1969. – **448**. – P. 1–40.

[29] *Gehring F.W.* Quasiconformal mappings in Complex Analysis and its Applications, V. 2, International Atomic Energy Agency, Vienna, 1976.

[30] *Hesse J.* A p-extremal length and p-capacity equality // Arc. Mat. – 1975. – **13**. – P. 131-144.

[31] *Shlyk V.A.* О равенстве p-емкости и p-модуля // Сиб. матем. ж. – 1993. – **34**, № 6. – С. 216–221.

[32] V. Maz'ya, *Lectures on isoperimetric and isocapacitary inequalities in the theory of Sobolev spaces*. Contemp. Math., **338** (2003), 307—340.

[33] *Кругликов В.И.* Ёмкости конденсаторов и пространственные отображения, квазиконформные в среднем // Матем. сб. – 1986. – **130**, № 2. – С. 185-206.

[34] *Gehring F.W.* Rings and quasiconformal mappings in space // Trans. Amer. Math. Soc. – 1962. – **103**. – P. 353–393.

[35] H. Federer, *Geometric Measure Theory*, Springer, Berlin etc., 1969.

[36] *Fuglede B.* Extremal length and functional completion // Acta Math. – 1957. – **98**. – P. 171–219.

[37] *Rado T., Reichelderfer P.V.* Continuous Transformations in Analysis. – Springer–Verlag, Berlin, 1955. – 441 p.

[38] *Федерер Г.* Геометрическая теория меры. – Наука, Москва, 1987. – 760 с.

[39] *Golberg A., Salimov R.* Topological mappings of integrally bounded p-moduli // Ann. Univ. Bucharest, Ser. Math. – 2012. – **3 (LXI)**, № 1. - P. 49-66.

[40] *Hesse J.* A p-extremal length and p-capacity equality // Ark. Mat. – 1975. – **13**. – P. 131–144.

[41] *Ковтонюк Д., Рязанов В.* К теории нижних Q-гомеоморфизмов // Укр. мат. вiсник. – 2008. – **5**, № 2. – С. 157–181.

[42] *Решетняк Ю.Г.* Пространственные отображения с ограниченным искажением. – Наука, Новосибирск, 1982.

[43] *Ziemer W.P.* Extremal length and p-capacity. // The Michigan Mathematical Journal 16 (1969), no. 1, 43–51.

Салимов Руслан Радикович
Институт прикладной математики и механики НАН Украины
ул. Розы Люксембург 74, Донецк, 83114.
Рабочий телефон: 311-01-45
Email: salimov07@rambler.ru, ruslan623@yandex.ru,